



Aleja Svetog Save 34, 78000 Banja Luka, BiH,  
Mob. +387 65 672 157 Tel +387 51 325 381  
Fax +387 51 325 382  
JIB:4508071770000 PIB: 508071770000  
E mail: [tatjanacurlik@gmail.com](mailto:tatjanacurlik@gmail.com)

ZP "RUDNIK I TERMOELEKTRANA UGLJEVIK"  
AKCIJONARSKO DRUŠTVO UGLJEVIK

Broj: 6800/21  
Datum: 22.03. 2021. god.

Broj:531-3/2021  
Datum:19.03.2021.

**PODNOŠILAC ŽALBE:** „OM Commerce“ doo , Bulevar Vojvode Stepe S. 181 C, 78000 Banja Luka

**KANCELARIJI ZA RAZMATRANJE ŽALBI**  
Sarajevo

Putem ugovornog organa:

MH „Elektroprivreda RS“ MP a.d. Trebinje  
ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ ad  
Ugljevik bb  
76330 Ugljevik

## Ž A L B A

u tri primjerka

U skladu sa članom 99. i 101. stav (1) pod d) Zakona o javnim nabavkama (ZJN), izjavljujemo žalbu u zakonskom roku na nepostupanje, u postupku javne nabavke „Nabavka kiper kamiona“, interni broj 46/21 (u daljem tekstu TD), ugovornog organa MH „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik (u daljem tekstu UO) i nezakonitu Tendersku dokumentaciju (TD).

Žalba se podnosi zbog nepostupanja u skladu sa članom 56. stav (2), te kršenja članova 3. i 54 ZJN-a.

Žalilac je dana 11.3.2021. godine posredstvom portala javnih nabavki UO-u postavio određena pitanja, a sa prijedlogom korekcije tehničke specifikacije koja je diskriminatorna i pogoduje samo jednom proizvođaču teretnih motornih vozila, odnosno istom se krše opšti principi iz člana 3. ZJN-a.

Dokaz: Listing sa portala javnih nabavki

Zakonski rok za odgovor na taj zahtjev za pojašnjenje, odnosno postavljena pitanja definisan članom 56. stav (2) ZJN-a je tri (3) dana, a kao su pitanja postavljena dana 11.3.2021. godine, očigledno je da UO svjesno odgovara kako bi žalilac zakasnio sa žalbom. Žaliocu nije odgovoren na postavljena pitanja u zakonskom roku, niti do isteka roka za žalbu.

Osim gornjeg očiglednog kršenja ZJN-a, UO isti krši i zbog nezakonite i diskriminatorne TD, tj. tehničke specifikacije (člana 54. ZJN-a), kojom se pogoduje jednom ponuđaču, i to iz razloga što je tehničkom specifikacijom iz tačke 3.1 TD favorizovan samo jedan proizvođač šasije, a nije omogućeno da

minimalno tri proizvođača ispune tehničke karakteristike, tako da je onemogućena aktivna i pravedna konkurenca. Tehničke karakteristike koje upućuju na tačno određenog proizvođača su sledeće:

1. Zahtjevan je, bez alternative, osmocilindrični V motor, iako su linijski šestocilindrični motori kvalitetniji i jeftiniji za održavanje, a posjeduje ga više proizvođača (MAN, Mercedes Benz, Scania, Renault, Volvo i dr.), dok zahtjevani osmocilindrični samo Kamaz,

2. Iako se u BiH ne može uvesti i homologovati teretno motorno vozilo nižeg ekološkog standarda od euro 6, UO nije propisao standard motora što stvara prostor za manipulaciju,

3. Kod zapremine motora određen je izuzetno uzak intervala od svega 100 ccm (zapremina je zahtjevana od 11700 do 11800 ccm) iako je to beznačajno mali interval imajući u vidu da je zapremina jednog cilindra maksimalno po vašem zahtjevu 1475 ccm. Dokazivo je da veća zapremina na manje cilindara znači i manju potrošnju goriva i maziva, niže troškove održavanja motora, niže troškove registracije i remonta motora, tako da je UO trebalo da dozvoli i šestocilindrične motore. Vozilo Kamaz i niti jedno drugo, ima osmocilindrični V motor i zapreminu koja se uklapa u zahtjevani interval,

4. Automatski mjenjač je neuporedivo bolje rješenje od manuelni mjenjač, a UO ne dozvoljava alternativni mjenjač brzina. Automatski mjenjač onemogućuje negativno dejstvo vozača na funkcionalisanje vozila, racionalniji je po pitanju potrošnje goriva u ekstremnim uslovima u kojima će vozilo biti korišteno, a posebno je bolje rješenje ako više osoba vozi isto vozilo jer se onemogućuje subjektivan uticaj na režim mijenjanja brzina,

5. Uslov da okretanje od zida do zida bude maksimalno 13 m za vozila koja će raditi na otvorenim kopovima je besmislen, a postavljen je samo da bi se favorizovao određeni proizvođač,

6. Uslov da interval rastojanja između prve i druge osovine budu svega 4 cm je favorizujući i apsolutno nebitan za funkcionalisanje vozila. Tih nekoliko centimetara ni u čemu ne utiču na funkcionalnost i rad vozila, svi proizvođači se razlikuju za neznatno, i svi prolaze postupak homologacije, tako da ovaj uslov apsolutno nema smisla, odnosno diskriminatoran je,

7. Uslov da intervali rastojanja između druge i treće osovine budu svega 4 cm je favorizujući i apsolutno nebitan za funkcionalisanje vozila. Tih nekoliko centimetara ni u čemu ne utiču na funkcionalnost i rad vozila, svi proizvođači se razlikuju za neznatno, i svi prolaze postupak homologacije, tako da ovaj uslov apsolutno nema smisla, odnosno diskriminatoran.

Nadalje, nezakonit je i uslov tehničke i profesionalne sposobnosti propisan tačkom 4.9 pod b) TD, kao i njegov dokaz iz tačke 4.10 pod b) TD, jer se njim favorizuju ovlašteni distributeri. Agencija za javne nabavke je zauzela jasan stav po tom pitanju u svom aktu br.03-02-1-747-2/19 od 20.03.2019. g., te takav uslov navodi kao nezakonit.

Dokaz: Mišljenje AJN br.03-02-1-747-2/19 od 20.03.2019. g.

Tačkom 4. gornjeg akta je objašnjeno da je zahtjev da proizvođač ili subjekt ovlašten od proizvođača ili njegovog distributera samo mogu podnijeti ponudu nije zakonit, a tačkom 5. istog akta da gore propisane tehničke specifikacije ne mogu biti zakonite.

Zahtjevam od UO-a da zakonito formuliše TD.

UO je dužan žaliocu nadoknaditi troškove pravnog zastupanja od strane advokata za sastavljanje žalbe u ukupnom iznosu sa PDV-om od 658,12 KM, prema tarifnom broju 3 i 12 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), **te izvrši uplatu na račun punomoćnika žalioca, račun broj 552-002-0002736-335 otvoren kod Addiko Banja a.d. Banja Luka.**



Ako ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu , KRŽ Filijala Banja Luka.

Žalilac zahtjeva povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka i takse na žalbu, u iznosima kojeg odredi drugostepeni organ, ukoliko žalba bude usvojena.

Banja Luka, 19.03.2021. god.

Prilozi:Punomoć

Uvjerenje o PDV-u



## PUNOMOĆ

Kojom ja, Milovan Obradović, zakonski zastupnik privrednog društva „OM Commerce“ d.o.o. Banja Luka, Bulevar Vojvode Stepe Stepanovića 181C, JIB: 4404662660009, ovlašćujem Tatjanu Ćurlik, advokata iz Banjaluke, sa sjedištem kancelarije u Ulici Aleja Sv. Save broj 34. da u ime i za račun društva može podnijeti žalbu protiv Tenderske dokumentacije za javnu nabavku „Nabavka kiper kamiona“, interni broj 46/21 ugovornog organa MH „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik.

Punomoćnik je ovlašćen pristupati na ročišta, sklapati sudsku i vansudsku nagodbu, primati i slati pismena i pozive, izjavljivati sve vrste redovnih i vanrednih pravnih lijekova, podnijeti apelaciju Ustavnom судu BiH, prikupljati dokaze, zastupati pred svim organima uprave i/ili sudovima u Republici Srpskoj i BiH, te preuzimati i druge neophodne pravne radnje koje za rezultat imaju zaštitu prava i interesa stranke u gore pomenutom predmetu.

U slučaju spriječenosti advokata, istog može mijenjati stručni saradnik Nemanja Jović, kako na pripremnom ročištu tako i na glavnoj raspravi.

Banja Luka, 19.03.2021. godine

Punomoć dao:

Milovan Obradović

zakonski zastupnik - direktor  
privrednog društva „OM  
Commerce“ d.o.o. Banja Luka





---

Број: 03-02-1-747-2/19  
Бања Лука, 20.03.2019. године

---

**ПРЕДМЕТ: Мишљење,-**

-Веза: Ваш допис број: 29/19 од 12.03.2019. године

Поштовани,

На основу члана 92. став (3) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14), Агенција за јавне набавке, у циљу осигурања правилне примјене закона, пружа техничку и савјетодавну помоћ и уговорним органима и добављачима у вези с примјеном и тумачењем одредби закона и подзаконских аката, као и детаљима из Вашег акта, те даје своје мишљење и објашњење:

1.

Члан 53. став (6) Закона о јавним набавкама (у даљем тексту: Закон) прописује да уговорни орган може направити измене и допуне тендерске документације под условом да се оне доставе заинтересованим кандидатима/понуђачима истог дана, а најкасније пет дана прије истека утврђеног рока за пријем захтјева за учешће или понуда. У случају да такве измене подразумијевају суштинску промјену предмета набавке, уговорни орган ће продужити рок за пријем захтјева за учешће или понуда у зависности од сложености предмета набавке. Рок за продужење не може бити краћи од седам дана.

Дакле, уговорни орган може извршити измену и допуну тендерске документације у роковима одређеним горе наведеном одредбом Закона. Закон не прописује ограничење у погледу тога шта се може изменити/допунити у тендерској документацији, нити у погледу дозвољених разлога за измену/допуну.

Напомињемо да је чланом 9. став (4) Упутства о условима и начину објављивања обавјештења и достављања извјештаја у поступцима јавних набавки у информационом систему „Е-набавке“ („Службени гласник БиХ“, бр: 90/14 и 53/15) – (у даљем тексту: Упутство), прописано је да ако уговорни орган објави тендерску документацију у систему „Е-набавке“, тендерска документација се не може достављати на друге начине предвиђене чланом 55. став (1) тач. а) - ц) Закона.

Надаље, став (8) истог члана Упутства прописује да се измјене и допуне тендерске документације врше на начин да уговорни орган објављује нови документ у систем „Е-набавке“.

Из напријед наведених одредби Упутства јасно произилази да у случају када уговорни орган објави тендерску документацију у систему „Е-набавке“, а што је од 1.1.2018. године обавезно за поступак јавне набавке за које се објављује обавјештење о набавци, онда то постаје једини могући начин достављања и преузимања, како тендерске документације, тако и измјена и допуна исте.

Сходно томе, када уговорни орган објави тендерску документацију у систему „Е-набавке“, све евентуалне измјене и допуне ће вршити на начин да се објави нови документ у систем „Е-набавке“, о чему ће сви понуђачи који су преузели „оригиналну“ тендерску документацију, као и они који тек преузимају оба документа, добити одговарајућу нотификацију.

## 2.

Чланом 53. став (1) Закона одређено је да је уговорни орган дужан да припреми тендерску документацију у складу са одредбама овог закона и подзаконским актима. У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи.

Надаље, чланом 68. ставом (4) тачком и) Закона је прописано да је уговорни орган дужан да одбаци захтјев за учешће или понуда када понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Такође, чланом 2. став (1) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда ("Службени гласник БиХ" број 90/14 и 20/15) је прописано да се тендерска документација израђује на начин да садржи све потребне податке који привредном субјекту омогућавају израду захтјева за учешће и/или понуде.

Уговорни орган сматра понуду одговарајућом уколико иста испуњава захтјеве утврђене обавјештењем о набавци и тендерском документацијом.

Дакле, уговорни орган дефинише захтјев или спецификацију и када то наведе у тендерској документацији, то кандидати/понуђачи морају задовољити односно испунити и то је основни услов да би се понуда сматрала прихватљивом. Ако понуда није у складу са условима наведеним у тендерској документацији, она се одмах одбацује. Супротно, уговорни органи не могу одбацити понуде по основу захтјева који нису наведени у тендерској документацији и обавјештењу о набавци.

Битно је нагласити да захтјеви које уговорни орган постави у тендерској документацији морају бити јасни, прецизни, недвосмислени, те на исти начин схваћени од свих кандидата/понуђача, како би се могла донијети одлука о квалификованости кандидата/понуђача, односно о избору најповољнијег понуђача на стварно конкурентској основи, те уз остваривање једнаког третмана, недискриминације и транспарентности као основних принципа јавних набавки.

Члан 54. став (3) Закона прописује да ако се техничке спецификације одреде у складу са ставом (2) тачка а) овог члана, уговорни орган не смије одбити понуду с образложењем да понуђена роба и услуге не одговарају спецификацијама које је он навео, ако понуђач одговарајућим средствима (технички досије, извјештај о тестирању које је обавило овлашћено тијело и други слични документи издати од надлежних институција) у својој понуди докаже да рјешења која је он у понуди предложио у једнакој мјери одговарају техничким спецификацијама на које се позива.

Дакле, уговорни орган не смије добити понуду с образложењем да понуђена роба и услуге не одговарају спецификацијама које он навео само ако понуђач одговарајућим средствима у својој понуди докаже да рјешења која је он у понуди предложио у једнакој мјери одговарају техничким спецификацијама на које се позива.

### 3.

Закон дефинише процедуре, односно поступке јавне набавке до закључења уговора. Уговор о јавној набавци се закључује у складу са Законом о облигационим односима, у складу са чланом 72. став (2) Закона, као и у складу са условима утврђеним у тендерској документацији. Сва поступања, односно права и обавезе уговорних страна дефинисана су наведеним уговором. Дакле, закључивање уговора, остваривање права и извршавање обавеза из наведеног уговора нису предмет Закона о јавним набавкама. Реализација уговора, односно права и обавезе уговорних страна регулисана су Законом о облигационим односима.

Надаље, чланом 75. став (2) Закона је прописано да је уговорни орган након што достави извјештај Агенцији, дужан да на својој веб-страници, уколико је има, објави основне елементе уговора за све поступке јавне набавке, као и све измене уговора до којих дође у току реализације уговора.

Такође, сваки уговор је подложен ревизији коју врше надлежни органи за ревизију, и који требају предузети кораке у склопу њихове надлежности када уоче поступање које није у складу са Законом од стране уговорног органа, а који указују да испоручено није у складу са понудом и захтјевима из тендерске документације.

Закон о јавним набавкама не прописује право понуђача који су учествовали у поступку да врше контролу испоруке робе, односно да провјеравају да ли је испоручена роба у складу са понуђеним и захтјеваним из тендерске документације.

### 4.

Закон не дозвољава да уговорни орган одреди овлаштење произвођача као услов квалификације. Овдје долазе до значаја општи принципи Закона. Наиме, чланом 3. Закона одређени су основни принципи система јавних набавки на начин да је уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, уз осигурање правичне и активне конкуренције, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези с предметном набавке и његовом сврхом.

5.

У складу са одговором на ваше претходно питање, уговорни орган не може да захтјева овлаштење произвођача робе, самим тим није од значаја важење наведеног овлаштења.

6.

Као што је напријед наведено, чланом 54. ставом (1) Закона је прописано да техничке спецификације морају свим кандидатима/понуђачима омогућити једнак и недискриминирајући приступ надметању. Техничке спецификације ће укључивати, кад год је то могуће, критеријум приступачности за особе са инвалидитетом или критеријум дизајна за све кориснике.

Дакле, техничка спецификација захтјева да иста буде формулисана објективно у односу на потенцијалне добављаче, што значи да техничке спецификације ни у ком погледу не могу фаворизовати или стављати у неповољан положај било кога од добављача.

Самим тим није препоручљиво да уговорни орган у дјелу техничке спецификације које се односе на одређене карактеристике предмете набавке прецизно наведе одређене захтјеве као што су снага возила, запремина мотора, број степени преноса, димензије и сл, осим у случају изузетно оправданих разлога.

Препорука је да уговорни орган наведене карактеристике дефинише у одређеном распону, како би се спријечио дискриминирајући приступ надметању и како би се спријечило неоправдано упућивање на одређеног производјача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло како би се тиме погодовало или би се искључили одређени привредни субјекти или одређени производи, а све у смислу одредби члана 54. ст. (1) и (9) Закона.

Кандидат/понуђач који сматра да се на овај начин тј. прецизном спецификацијом на неоправдан начин погодује одређеним привредним субјектима или производима, има право жалбе на начин и у роковима прописаним Законом.

С поштовањем,

Достављено:

- наслову;
- а/а.





## ИЗВЈЕШТАЈ О ПИТАЊИМА И ОДГОВОРИМА У ВЕЗИ СА ТЕНДЕРСКОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ

Назив понуђача: ОМ COMMERCE D.O.O.  
ИДБ/ЈИБ: 4404662660009

Број поступка: 1276-1-1-136/21

Назив уговорног органа који је објавио обавјештење: МЈЕШОВИЋ HOLDING "ELEKTROPRIVREDA REPUBLIKE SRPSKE" - ZAVISNO PREDUZEĆE "RUDNIK I TERMOELEKTRANA UGLJEVIK" AKCIJARSKO DRUŠTVO UGLJEVIK

Врста поступка: Отворени поступак

Назив предмета уговора: Т 46/21 Nabavka kiper kamiona

Извјештај креирао: Milovan Obradović

Датум креирања извјештаја: 18.3.2021. 11:27

Назив понуђача који је поставио питање	OM COMMERCE D.O.O.
ИДБ/ЈИБ	4404662660009
Датум и вријеме постављања питања #1	11.3.2021. 13:36
Питање #1	<p>Поштовани,</p> <p>Tehničkom specifikacijom iz tačke 3.1 Tenderske dokumentacije ste favorizovali tačno određenog proizvođača Šasija, tako da ste onemogućili aktivnu i pravednu konkurenčiju, što je lako dokazivo.</p> <p>No, prije eventualne žalbe, obraćamo vam se ovim dopisom sa sledećim pitanjima, odnosno prijedlozima za korekciju tehničke specifikacije, kako bi ista bila zakonita:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Da li je prihvatljivo ponuditi linjski šestocilindrični motor, koji je daleko racionalniji zbog manje potrošnje goriva i jeftiniji za održavanje od V osmcilindričnog. Napominjemo da propisanom uslovu nema alternative</li><li>Da li je euro standard motora EURO 6, niste ga propisali?</li><li>Da li je prihvatljivo da se umjesto malog intervala zapremine motora od svega 100 ccm (zapremina jednog cilindra je maksimalno po vašem zahtjevu 1475 ccm), definise da je zapremina motora maksimalno 11800 ccm? Poznato je da manja zapremina na manje cilindara znači i manju putrošnju goriva i maziva i niže održavanje motora.</li><li>Da li je prihvatljivo da se ponudi, umjesto manuelnog, automatski mjenjač optimalnog broja prenosa-brzina? Svišto je govoriti da se radi o neuporedivo boljem rješenju nego što je manuelni mjenjač, jer automatski mjenjač onemogućuje negativno dejstvo vozača na funkcionišanje vozila, racionalniji je po pitanju potrošnje u ekstremnim uslovima u kojima će vozilo biti korišteno, a posebno je bolje rješenje ako više osoba vozi isto vozilo jer se onemogućuje subjektivan uticaj na režim mijenjanja brzina</li><li>Zašto se osim favorizovanja određenog proizvođača, postavili uslov da okretanje od zida do zida bude maksimalno 13 m, ako će ta vozila raditi na kopovima, odnosno otvorenom prostoru, odnosno radi se o absolutno nebitnom uslovu koji je eliminatoran?</li><li>Da li je dozvoljeno da se interval rastojanja između prve i druge osovine, uzgred favorizujući i uzak (svega 4 cm), premaši gore ili dole za cca 5 cm? Ovih nekoliko centimetara ni u čemu ne utiču na funkcionalnost i rad vozila, svi proizvođači se razlikuju za neznatno, i svi su homologovani tako da ovaj uslov apsolutno nema smisla, odnosno diskriminatoran je.</li></ol>

	<p>7. Da li je dozvoljeno da se interval rastojanja između druge i treće osovine, uzgred favorizujući i uzak (svega 4 cm), premaši gore ili dole za cca 5 cm? Ovih nekoliko centimetara ni u čemu ne utiču na funkcionalnost i rad vozila, svi proizvođači se razlikuju za neznatno, i svi su homologovani tako da ovaj uslov apsolutno nema smisla, odnosno diskriminatoran je.</p> <p>S poštovanjem.</p>
	Nema odgovora na pitanje



Број: 04/1-17-1-UPJR/1-2064-2/14

Бања Лука, 21.03.2014. године

На основу члана 18. Закона о Управи за индиректно опорезивање ("Службени гласник БиХ", број 89 /05) и члана 26. Правилника о регистрацији и упису у Јединствени регистар обvezника индиректних пореза ("Службени гласник БиХ", број 51/12), Управа за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине издаје,

## УВЈЕРЕЊЕ

о регистрацији/упису у Јединствени регистар обvezника индиректних пореза

У Јединствени регистар обvezника индиректних пореза рјешењем број 04/1-17-1-UPJR/1-2064-1/14 од 18.3.2014. уписан је:

ТАТЈАНА ЂУРЛИК, адвокат

Алеја Светог Саве бр.34, 78000 Бања Лука

Обvezнику индиректних пореза додијељен је идентификациони број:

**508071770000**

Врста регистрације по којој је извршен упис у Регистар:

- регистрација за ПДВ

Права и обавезе по основу регистрације за ПДВ утврђују се од 18.3.2014.

Такса по тарифном броју 96. Тарифе административних такси Закона о административним таксама („Службени гласник БиХ“, број: 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 76/07, 3/08, 42/08, 98/12), наплаћена је у износу од 20,00KM.

Доставити:

1. Обvezнику
2. a/a



Овлашћено лице

Мр Саудин Терзић